

# Analýza diskriminace v přístupu k výjimečným zdravotním službám v ČR

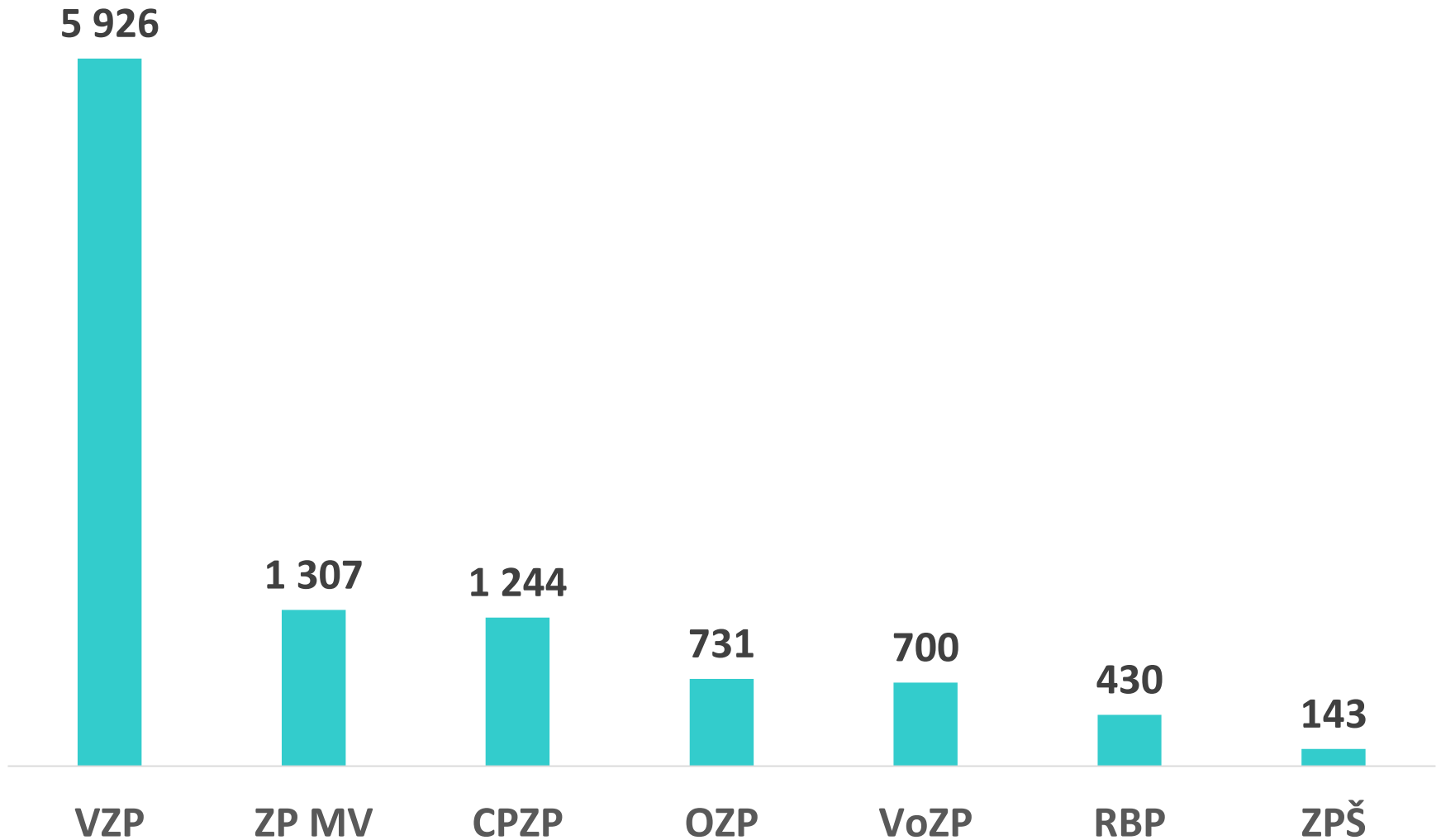
Petr Řeháček

Společná platforma Průvodce pacienta, iHETA a OnkoUnie  
Seminář 25.4.2019, Sněmovní 7, Praha

# Východiska

- Žádosti dle §16 zVZP, období 2018
- Data dle zákona č. 106/1999 Sb., 2-3/2019
  - OZP chybná/neúplná data
- Medializované případy vs. argumentace VZP:
  - „pojišťovny postupují stejně,
  - řídí se platnou legislativou, ta určuje, co bude hrazeno,
  - hradíme 90%“ (pravda pouze pro 2016)
- Residua obsahují „výjimečnost“

## Počet pojištěnců zdravotních pojišťoven (tis., 2017)



# §16 ZVZP

- (1) Příslušná zdravotní pojišťovna hradí ve **výjimečných případech** zdravotní služby jinak zdravotní pojišťovnou nehrazené, je-li poskytnutí takových zdravotních služeb **jedinou možností** z hlediska zdravotního stavu pojištěnce.
- (2) S výjimkou případů, kdy hrozí **nebezpečí z prodlení**, je poskytnutí zdravotních služeb podle předchozího odstavce vázáno na předchozí souhlas revizního lékaře.
- „Last-resort“ vs. efektivita
- **ekonomická opatrnost pojišťovny < zdraví pojištěnce (!)**


# Zkoumané léčivé přípravky

LP	Indikace
<b>Ibrance</b>	karcinom prsu
<b>Kisquali</b>	karcinom prsu
<b>Lartruvo</b>	sarkom měkkých tkání
<b>Lynparza</b>	karcinom vaječníků
<b>Zytiga</b>	karcinom prostaty
<b>Forsteo</b>	osteoporóza
<b>Xalkori</b>	karcinom plic
<b>Lemtrada</b>	roztroušená skleróza

# Upozornění

 **Olda Tichý** okomentoval  
před 1 hod.

 **Olda Tichý** okomentoval  
před 1 hod.


 **Olda Tichý** okomentoval  
před 1 hod.


 **Olda Tichý** okomentoval  
před 1 hod.


 **Olda Tichý** okomentoval  
před 1 hod.

 **Olda Tichý** zmínil (a) léčba - VZP v komentáři  
před 2 hod.

 **Olda Tichý** okomentoval  
před 3 h

 **Olda Tichý** POZOR: Lék Lemtrada může mít podle výrobce nebezpečné vedlejší účinky, proto ve spolupráci s Evropskou lékovou agenturou a SÚKL omezuje jeho používání. S dovolením bych připomněl, že VZP byla i na této stránce často kritizována, že není vstřícnější při schvalování úhrady právě přípravku Lemtrada. Naposledy za to pan Řeháček VZP kritizuje ve své vlastní "analýze", kterou tu nedávno zveřejnil. Někdy stojí za to zamyslet se, komu věřit.  
<https://www.idnes.cz/.../lek-lemtrada->


 **Olda Tichý** Dobře, ať nemluvíme o jednom přípravku. Zmiňovaná "analýza" pana Řeháčka byla provedena celkem na osmi léčivých přípravcích, každý se o tom může přesvědčit. Lemtrada byla jedním z nich - teď se podle výrobce ukazuje, že může být nebezpečná. Dalším z celkem osmi přípravků, jimiž se analýza zabývala, bylo Lartruvo. U tohoto přípravku již na začátku roku sám výrobce léku oznámil, že ukončuje celosvětově propagaci

 **Olda Tichý** VZP zákony netvoří, je povinná je respektovat a řídit se jimi. Máte plně právo považovat zákon za špatný. Ale prosím, nedávejte vinu za jeho podobu někomu, kdo ho nevytvořil, nemůže ho změnit a protože nakládá s veřejnými penězi, nemůže daný zákon ani ignorovat či svévolně porušovat. Považoval bych za vhodnější - je-li problém v zákoně - adresovat výhrady tomu, kdo je za jeho podobu odpovědný.


í úhrady,  
přínos  
ienty.  
uváděla 8  
už  
/ZP byla  
řetná, bylo  
a je, kolik  
bývala,  
za týden  
, může  
řit. Ale  
😊

To se mi líbí · Odpovědět · Zpráva · 33 min

To se mi líbí · Odpovědět · Okomentoval(a) Petr Řeháček (?) · 7 h · Upraveno

 **Olda Tichý** Některý z nich mluví o poškozování a zabití pacientů? Poučte nás.

To se mi líbí · Odpovědět · Zpráva · 7 h

 **Ivana Palečková** Olda Tichý pane Tichy, muzu jen otazku? Vy skutečne veríte tomu, co vzdy pracovne rikate a delate?

# Zkoumané hypotézy

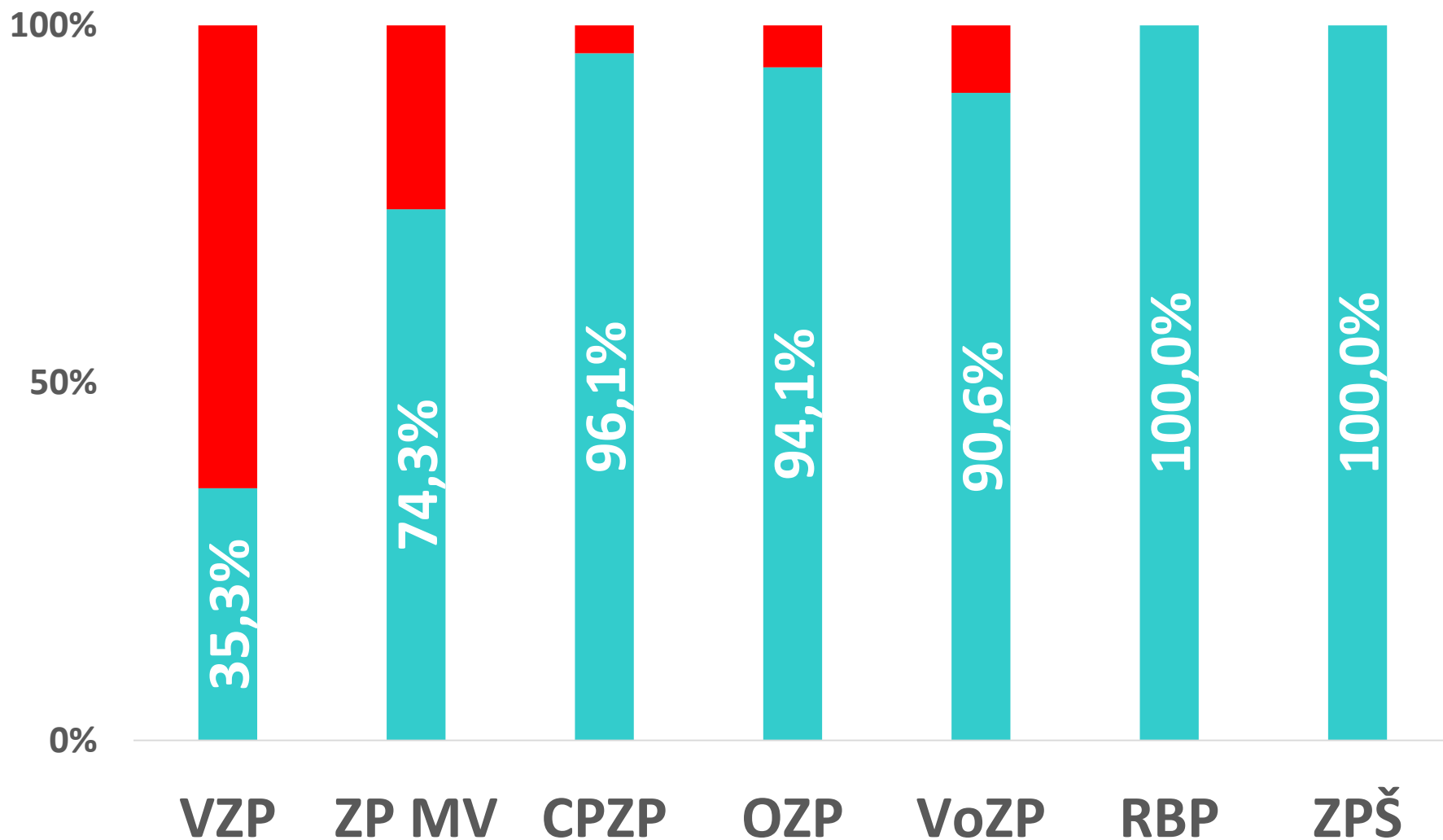
## 1. Explicitní diskriminace

- Výsledek schvalování žádosti o úhradu pojišťovnou, de iure **zákonost** postupu zdravotní pojišťovny

## 2. Implicitní „latentní“ diskriminace

- Lékař a priori nezažádá / nenabídne službu
  - Znalost faktické praxe pojišťovny  
*„Stejně Vám to zamítnou...“*
  - Stav pacienta vs. Délka řízení a praxe pojišťovny  
*„To nemáte šanci vyhrát...“*
  - Zamlčení  
*„Nemám čas.../Je to složitý.../Dají nám to proplatit...“*

# Poměr schválených žádostí





# Výsledky – explicitní diskriminace

1. 5 „nejmenších“ 90+ % schváleno
  2. ZP MV ČR 74.3 % schváleno
  3. VZP ČR 35.3 % schváleno
    - Síla vzorku: **2/3 zamítnuto x 2/3 populace**
- Dílčí charakteristiky:
    - ZP MV větší rozptyl vs. VZP konstantní napříč LP (problém výkladu SPC, úhrady,... vs. paušální zamítání?)
- > Potvrzení hypotézy expl. diskriminace**

# Analýza zdravotních pojišťoven 2018 – úplné výsledky

počet pojištěnců (tis., 2017)

tj. z celku ČR

	VZP	ZP MV	CPZP	OZP	VoZP	RBP	ZPŠ
počet pojištěnců (tis., 2017)	5 926	1 307	1 244	731	700	430	143
tj. z celku ČR	57%	12%	12%	7%	7%	4%	1%

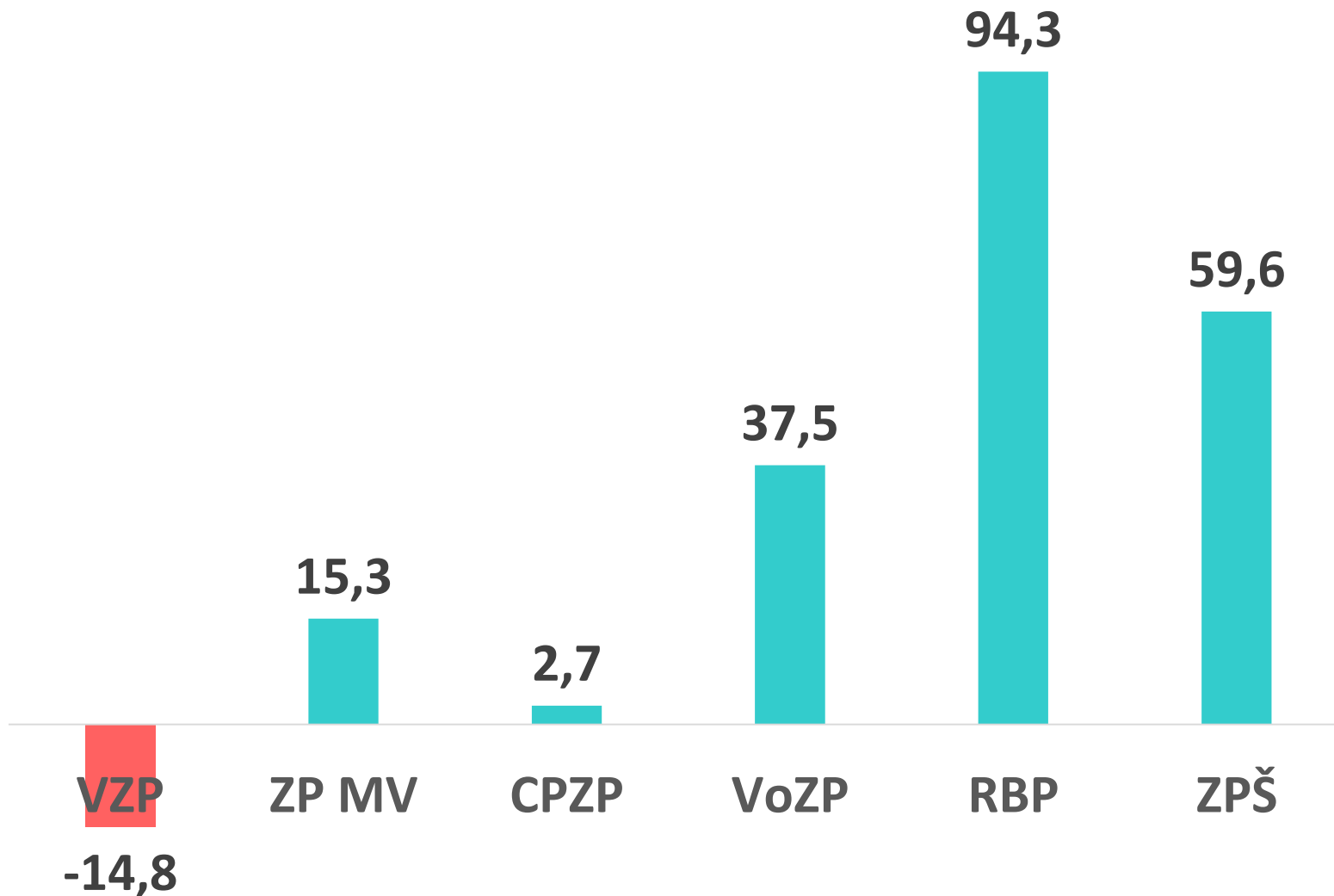
LP	Indikace	VZP	ZP MV	CPZP	OZP	VoZP	RBP	ZPŠ
Ibrance	karcinom prsu	17%	82%	96%	93%	88%	100%	100%
Kisquali	karcinom prsu	0%	-	-	100%	85%	-	100%
Latruvo	sarkom měkkých tkání	48%	25%	100%	-	-	100%	100%
Lynparza	karcinom vaječníků	17%	17%	100%	100%	86%	100%	-
Zytiga	karcinom prostaty	0%	80%	0%	N/A*	-	100%	-
Forsteo	osteoporóza	54%	95%	100%		100%	100%	100%
Xalkori	karcinom plic	58%	100%	100%		100%	100%	-
Lemtrada	roztroušená skleróza	42%	83%	100%		100%	100%	-

Průměr /celkem

35,3%	74,3%	96,1%	94,1%	90,6%	100,0%	100,0%
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

# Populační rozdělení - odchylky

Průměr = 38,3  
žádostí na 1 mil. obyvatel



# Výsledky... implikativní diskriminace

- Paradoxy
    - Největ
    - Vychýl
- > Výsky

-> Implika  
a „úni

- Silně nac  
pojišťove
  - Řádov

->> Zesíler  
nejoh  
(„nema



**Zamítnutá léčba - VZP Olda Tichý**  
Drzme se prosim faktu! 1. VZP schvaluje 85%, cili zbyva pres 2000 lidi se zamitnutim. 2. Guidelines jsou doporuujici, superiomi je vzdy individualni hodnoceni lekarem. 3. Pripadu, kdy jste zamitli v rozporu s legislativou uz je nekolik potvrzenych i soudem.

To se mi líbí · [Odpovědět](#)  
· Okomentoval(a) Petr Řeháček [?] · 1 h



**Anna Čermáková** Olda Tichý skutečně jsem ráda, že když jsme pro mou blizkou osobu, žádali o hrazení léků Kisquali byli jsme pojištěnci jiné pojišťovny. Slova lékaře "Pokud nejste u vzp tak vám to určitě schvali" mluví za vse



To se mi líbí · [Odpovědět](#) · Zpráva · 33 min.

ativní)  
nenších  
odný jev)  
ntů

# Hodnocení a doporučení

- Audit žádostí 2018 VZP a ZP MV ČR, zkoumání:
  - odůvodněnosti zamítnutí (second opinion)
  - hodnocení efektivity služeb (možnost ignorování výsledků vědeckých studií, doporučení pracovišť vyšší odbornosti než revizní lékař)
  - existence diskriminace „mezi pacienty“ a zneužívání již vyvrácených argumentů (např. efektivita LP v řízení u SÚKL proti pacientovi)
  - existence účelové paušální praxe
  - respektování rizika z prodlení – postup dle písm. B (v této studii nezkoumáno; čas vs. „budget a ochota VZP jít až do kasace u NSS“)

# Hodnocení a doporučení

- 1. Nefunkční SÚKL = větší problém výjimečnosti**
  - > **Předběžný přístup** (ekonomická opatrnost < zdraví)
  - > **Pacienti účastníkem řízení**
  - > **Parametr hodnocení PFS, ORR,... nikoli OS (!)**
- 2. Nefunkční dohled MZ nad praxí pojišťoven**
  - > **MZ odvolací orgán / společný orgán s odpovědností**
  - > **MZ veřejná statistika a pravidelný audit -> návrhy SÚKLu**
- 3. Netransparentní, nejednotná praxe pojišťoven**
  - > **Role MZ výše - navržené komise všechna rizika zvýší (!)**
- 4. Diskriminace posílena při riziku z prodlení**
  - > **Revizní orgán „na telefonu“, role MZ a audit (výše)**
  - > **Fikce souhlasu pro zamezení nečinnosti**